

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Риопелле А.Дж. Адаптация (adaptation) // Психологическая энциклопедия. 2-е изд. СПб., 2003, С.14-16
2. Селье Г. На уровне целого организма. М., 1972, с. 303
3. Найссер У. Познание и реальность. М., 1981, с.118

*Злотникова Л.М., Республика Беларусь, г. Гомель*

## ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Глобализация экономических, социальных, информационных процессов формирует новые требования к условиям жизнедеятельности и производства. Человек как действующий и мыслящий субъект в современном жизненном пространстве становится перед выбором новых ценностей, целей и методов их достижений. Специалисты гуманитарного профиля, а социологи, прежде всего, давно доказали, что содержание человеческой деятельности во многом определяется личными качествами действующего человека.

На постсоветском пространстве наибольшую остроту приобрела проблема ведения бизнеса (автором понимается бизнес в широком смысле слова). Теоретически все выглядит очень правильно. Человек, желающий профессионально и ответственно выполнять свои обязанности или организовать собственное дело, имеет все условия. Но на практике он сталкивается с этическими проблемами. Причем этика поведения в жизни и на производстве носит глобальный характер. Скандалы, которые периодически возникают в разных странах по проблеме взяток, лишнее подтверждение нового поведения человека. На наш взгляд, данная проблема существует по разным причинам. Одной из них можно назвать изменение места и роли интеллектуального труда. Получение того ли иного выгодного контракта, гранта, очень часто связано с разночтениями правовых документов. Интеллектуализация производственной деятельности проявляется не только в правовом поле на уровне «государство и производитель», но и внутри осуществления профессиональных обязанностей.

Человек в условиях глобализации постоянно стоит перед выбором. С одной стороны – это желания быстро удовлетворить материальные потребности. Народ для оправдания придумал своеобразный девиз: «Живем, только один раз». С другой – дальнейшее существование жизни на земле зависит от отношения к формированию и удовлетворению потребностей. Только на первый взгляд проблема удовлетворения потребностей носит индивидуальный характер, и как верят некоторые «романтики» ее можно решить путем перевоспитания человека. Главным инструментом такого регулирования моральных и этических ценностей считалась идеология. Но, поведение человека во многом предопределяется условиями жизнедеятельности и осуществления производства.

Он не в одиночку создает идеи, стандарты и ценности. Жизненная философия – это то, что предписывает окружение. Лишь немногие люди обладают даром придумывать новые оригинальные идеи и вносить изменения в традиционные убеждения и теории. Рядовой человек не рассуждает о великих проблемах. В этом он полагается на авторитет других, поступает так, «как должен поступать любой порядочный человек». Но рядовой человек делает свой выбор. Он либо принимает традиционные образцы или образцы, потому что убежден: они лучше подходят для достижения благоденствия. либо отрицает и идет своим путем. Во многом ежедневное поведение человека определяется простыми шаблонами. Он производит действия, не обращая особого внимания на них. Многие вещи он делает потому, что его приучили делать с детства, другие люди поступают как его близкие и друзья, некоторые создают себе кумиров. Человек формирует привычки, на-

выки, вырабатывает автоматические реакции и использует их потому, что ему нравятся получаемые результаты.

Задача социологического знания о человеческой деятельности заключается в понимании смысла и значимости его в новой исторической реальности. Например, инновационное развитие, как символ современности требует от человека постоянно риска с одной стороны, а с - другой выдержки и терпения, так как для поиска новых методов, разработки новых технологий могут потребоваться годы. Учет противоречивости процесса инновационного развития производства и общества предлагает совершенно новые условия оценки интеллектуального труда. Еще Ф. Хайек попытался обосновать невозможность справедливого вознаграждения по заслугам. Реализация принципа справедливого вознаграждения неизбежно приведет к тому, что государство будет решать, кто сколько затратил сил и энергии на выполнение обязанностей. Результат такой справедливости в государственном исполнении налицо. Больше всех трудятся в сфере интеллектуального труда - госчиновники, депутаты, их помощники. Ни одному учителю, врачу, преподавателю и не снились такие «справедливые оценки» труда.

Риски, доходы, безработица – понятия, которые не могут характеризовать только экономические процессы. Современная макроэкономическая политика очень тесно связана двумя величинами: «затраты на производственную деятельность и безработица». Если быть абсолютно корректным, то господствует теория о том, что увеличение заработной платы невозможно, потому что возрастет безработица. А рост безработицы повлечет за собой многие негативные социально-экономические процессы.

По мнению автора, использование теоретических измерителей, разработанных в конце XIX и начале XX века тупиковый путь. Задача гуманитарной науки разработать новую концепцию человека, его возможностей участвовать в производственной и общественной жизни, т.е. быть не только производителем неких материальных благ, но и личностью, гражданином.

Погоня за валовыми показателями с объективной неизбежностью приводит к производству больших объемов материальных ценностей, которые никем не востребованы. Темпы экономического роста, определяющие благополучие общества, давно уже такими не являются. Социальный и экономический парадокс преклонения перед простыми количественными показателями формирует варварское отношение к материальным ресурсам, и самому человеку.

Индустриальное производство, высокий уровень автоматизации не только создают блага, но и порождают новые серьезные риски. Наглядный пример – «чернобыльская катастрофа». Социологи, наблюдая происходящее, склонны считать, что человечество вступает в эпоху "общества риска" как специфического способа организации социальных отношений, когда воспроизводство жизненных связей, духовных и физических сил человека будет вытесняться производством материального и человеческого риска.

В постсоветскую эпоху человек оказался в плену двух основных типов рисков. С одной стороны – это риски, индустриальной и постиндустриальной экономики, а с другой – реформа социалистической системы хозяйствования. В мировой практике непрерывность экономического развития сформировала достаточно эффективную систему адаптации человеческого поведения к динамизму происходящего. Длительное существование социалистического строя лишило человека возможности самостоятельно принимать решения, думать о результатах, принимать ответственность на себя. Многие реформы в экономической и социальной сфере имеют в лице «советского человека» серьезного противника.

Понятие «риск» вошло в нашу жизнь на производстве. Социальные науки очень робко осваивают новое поле деятельности. Но, социальные риски, связанные с неустойчивостью развития и функционирования общества в условиях рыночной экономики, очень часто оказывают решающее воздействие на уровень развития. Источниками их могут быть спонтанность и непродуманность преобразований, неустойчивость властных структур, социально-правовая незащищенность, разрушение социально-значимых идентичностей, институционализация теневых и криминальных структур и т.д.

Демографические проблемы, с которыми столкнулись практически все республики бывшего Советского Союза, можно расценивать как реализацию механизма своеобразной защиты от высокой степени социальных рисков. Популяционный риск – особая проблема, имеется в виду угрожающее снижение рождаемости в стране и снижение продолжительности жизни. Переход на основы глобального развития привел к усиленному росту отдельных городов, уменьшению численности в сельской местности, и небольших городках. Последовавшие за этим: неустроенность, высокие цены – с одной стороны, роскошь и ослепительная яркость, богатство, с другой – приводят к маргинализации значительных слоев населения.

Новая социально-экономическая реальность ставит на повестку дня вопрос о роли труда в жизни человека. Практика жизнедеятельности человека показывает, что человеческие возможности и уровень их использования находятся в соотношении 100:2, т.е. человек в производстве может потратить только ограниченное количество энергии. Любое недоиспользование работоспособности необходимо расценивать не только как экономические, но и существенные потери человека и общества. Сегодня очень сложно сказать, какое количество бездомных, безработных, социально деградированных стали таковыми по причине невостребованности.

Поклонение осязаемым благам привело к тому, что люди, занятые интеллектуальным трудом, находятся на низшей ступени экономико-социальных ценностей. Признание социального господства в развитии общественных отношений в целом и человека в отдельности – это очень сложный, но необходимый путь. Технократизм управления развитием обладает большими возможностями по формированию облика человеческой жизнедеятельности и вряд ли с радостью начнет делиться своим статусом. Но, все чаще и чаще раздаются голоса о том, что социальная компонента пронизывает все элементы человеческой жизнедеятельности. Социологии в изменившейся социальной реальности, на наш взгляд, необходимо смелее заявлять о себе, проводить исследования, отражающие изменения не только в социальных системах, но и изучать механизмы, воздействующие на эволюционные и революционные преобразования в обществе.

*Зерцалинова Т. Е., г. Екатеринбург*

## **ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО СОЦИОЛОГА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НЕКЛАССИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ**

Цель данной статьи заключается в попытке применить принципы неклассической социологии к анализу деятельности практических социологов, занимающихся организацией и проведением эмпирических социологических исследований.

Предпринимая попытку систематизировать большое количество существующих в социологии концепций и парадигм, Г. Е. Зборовский рассматривает пять метапарадигм, сложившихся в теоретической социологии: классическую, неоклассическую, постклассическую, неклассическую, постнеклассическую. Одна из названных метапарадигм –